**из газеты «Ведомости» от 25.06.2013 г.**

**ВБ рекомендовали прекратить публиковать рейтинг Doing Business**

В ежегодном исследовании Doing Business [Всемирный банк](http://www.vedomosti.ru/companies/a-z/1522/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA) присваивает странам места по индексу, базирующемуся на 10 критериях, таких, как простота подключения к электросетям, количество дней и документов на получение разрешений на строительство и открытие бизнеса и проч. Первое место в последнем рейтинге занял Сингапур, Россия — на 112-й строчке.

Комиссию создал президент Всемирного банка Джим Ен Ким специально для анализа рейтинга. По мнению ее членов, на рейтинг могут влиять мелкие факторы и тем самым он может не представлять объективной картины того, насколько просто вести предпринимательскую деятельность, передает [Reuters](http://www.vedomosti.ru/companies/a-z/5763/Reuters). «Комиссия считает, что Всемирный банк должен прекратить эту практику [публикации рейтинга], — говорится в предварительной версии доклада. — Важно помнить, что рейтинг — это исключительно информационный проект. То есть его цель в том, чтобы информировать, а не предопределять политику, как это происходит сейчас в некоторой степени».

Джим Ен Ким объяснил, что просил комиссию оценить, как эволюционирует исследование, которое Всемирный банк проводит уже 10 лет. Ее выводы будут использованы для улучшения рейтинга, а работа над очередной ежегодной публикацией идет, сообщил Джим.

По словам нескольких источников Reuters, отказаться от рейтинга призывал Китай (91-е место).

Для России с прошлого года Doing Business имеет прикладное значение (см. врез). Но многие российские эксперты указывают на нереальность поставленной президентом Путиным задачи. Минэкономразвития, например, посчитало, что если воплотить все начатые реформы, то Россия поднялась бы только на 44-е место. Рейтинг, кроме того, действительно не может служить показателем делового климата — он показывает уровень бюрократических барьеров в некоторых областях.

Ликвидация этих барьеров не решает фундаментальных проблем, писали в недавнем докладе эксперты Высшей школы экономики [Евгений Ясин](http://www.vedomosti.ru/persons/2762/%D0%95%D0%B2%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%AF%D1%81%D0%B8%D0%BD), [Наталья Акиндинова](http://www.vedomosti.ru/persons/2130/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%8F%20%D0%90%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0), [Лев Якобсон](http://www.vedomosti.ru/persons/14602/%D0%9B%D0%B5%D0%B2%20%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%BE%D0%BD) и [Андрей Яковлев](http://www.vedomosti.ru/persons/2708/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9%20%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2). В центре новой экономической модели должны стоять свобода, конкуренция и право, ставящее свободу и конкуренцию в здоровые рамки, отмечали они; правок законодательства, улучшающих его содержание, но не влияющих на реализацию верховенства права, независимость суда, перестройку отношений бизнеса и правоохранителей, недостаточно для приведения в действие механизма здорового экономического роста.

Ни один из сценариев долгосрочного развития, представленного российскими властями, не ставит во главу угла формирование институтов, а сейчас именно плохая институциональная среда — главный ограничитель экономического роста, убеждены эксперты ВШЭ.

«Россия в рейтинге Всемирного банка представлена [Москвой](http://www.vedomosti.ru/geo/2/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0), и если бы стояла задача просто подняться в рейтинге, то мы бы сотрудничали только с московским правительством», — говорит Андрей Никитин, гендиректор Агентства стратегических инициатив. Но задача стоит шире и никуда не исчезает, отмечает он: сохранить критерии работы (сокращение процедур, сроков согласований и т. д.) ничто не мешает, а если рейтинга действительно не будет, то просто вместо одного показателя — места в рейтинге — будет десяток предметных, объясняет Никитин.

Главное — не место в Doing Business, а улучшение процедур и предпринимательской среды в целом, говорил на Петербургском форуме замминистра экономического развития [Сергей Беляков](http://www.vedomosti.ru/persons/2209/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9%20%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2): хуже, если место в рейтинге вырастет, а [инвестклимат](http://www.vedomosti.ru/stories/invest-climate) так и не улучшится.

По словам управляющего партнера Ernst & Young [Александра Ивлева](http://www.vedomosti.ru/persons/12838/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%20%D0%98%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2), [иностранные инвесторы](http://www.vedomosti.ru/glossary/%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B) редко ориентируются на Doing Business. Реальный индикатор качества предпринимательского климата — количество рабочих мест в малом и среднем бизнесе и его вклад в ВВП. У России этот вклад — около 20%, а в Европе и США — не менее 50%.

[Развитие событий: От редакции: Всемирный банк не учел планов Владимира Путина](http://www.vedomosti.ru/opinion/news/13519251/demarkaciya_propagandy) →

**Всемирный банк не учел планов Владимира Путина**

Выполнение одного из громких поручений президента Путина, сделанных сразу после возвращения в Кремль, поставлено под сомнение внешними обстоятельствами. [Всемирный банк](http://www.vedomosti.ru/companies/a-z/1522/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA) (ВБ) может отказаться от ежегодного рэнкинга стран в докладе Doing Business, и Россия никогда не займет в нем 50-е и тем более 20-е место (по Путину — в 2015 г. и 2018 г. соответственно).

На самом деле окончательного решения еще нет. Просто экспертная комиссия по просьбе президента ВБ Джим Ен Кима проанализировала рэнкинг и пришла к выводу, что он, с одной стороны, неполно отражает условия для ведения бизнеса, а с другой — стал слишком политизированным. Очередной доклад тем не менее будет скоро опубликован, а какие-то изменения в методологию (или даже гипотетический отказ от рэнкинга) могут быть внесены позднее.

Рэнкинг стран сам по себе не очень показателен: например, он рассчитывается по одному городу из каждой страны — крупнейшему деловому центру. Само исследование не показывает условия ведения бизнеса, а оценивает качество и количество административных процедур — качество регуляторной [функции государства](http://www.vedomosti.ru/glossary/%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0), причем главным образом при открытии бизнеса. Что с ним будет потом, не очень видно: такие основополагающие для делового климата вещи, как независимые суды, защищенное [право собственности](http://www.vedomosti.ru/glossary/%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8), конкурентная среда, стабильность налоговой и финансовой системы, уровень коррупции, Doing Business не оценивает.

Конечно, и реформа административных процедур для открытия бизнеса — дело важное и при желании быстрое. Как показывает опыт Белоруссии, переписать нормы и отмобилизовать чиновников можно: за два года страна поднялась с 91-го на 58-е место. Любопытно, что в качестве политической цели улучшение места в рэнкинге заявлялось в постсоветских странах с авторитарными режимами — Казахстане (уже попал в топ-50), Белоруссии, России, Азербайджане.

В России долго было принято ругать западные рейтинги за необъективность и заказной характер. Затем власть признала Doing Business, поняв, что в нем можно быстро добиться успеха. И вдруг такой поворот. Но где наша не пропадала: например, вице-президент«Опоры России» [Азат Газизов](http://www.vedomosti.ru/persons/84744/%D0%90%D0%B7%D0%B0%D1%82%20%D0%93%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2) уже сказал в интервью «Российской газете», что Россия может предложить свой рейтинг в рамках [G20](http://www.vedomosti.ru/stories/g20), где она в этом году председательствует.